

REFERAT

Fra Kodas ordinære generalforsamling mandag den 25. april 2016 i Koda, Lautrupsgade 9, København

På vegne af Kodas bestyrelse bød formanden Niels Mosumgaard (DPA) velkommen til generalforsamlingen.

Advokat Erik Nyborg blev foreslået som dirigent, og da der ikke var andre forslag, blev Erik Nyborg valgt. Dirigenten takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen i henhold til Kodas vedtægter § 13 var lovligt indkaldt og varslet. Forsamlingen tilsluttede sig traditionen tro dirigentens forslag om at sætte punkt 1 og punkt 2 til debat under ét efter regnskabsaflæggelsen (jf. vedtægternes § 17).

Dagsorden ifølge § 17 i Kodas vedtægter

1. Beretning om årets virksomhed v. formand Niels Mosumgaard

2015 var endnu et rekordår i Koda, og hvordan rimer det med udfordringer på både det globale og lokale marked? Det handler om en direktion, en medarbejderstab og et politisk strategiarbejde, der hænger sammen. To indtægtsstrømme flyder sammen i Koda i disse år; den analoge på liveområdet og broadcast, der trods udfordringer stadig er levende og velfungerende, og den digitale med stigende indtægter, men hvor en stor del af dem desværre flyder udenom rettighedshaverne. En af de store udfordringer er, at Koda i dag kun forvalter 40% af det digitale marked, hvor der er ulige konkurrence. Det har været let at pege på de efterhånden mange lovlige tjenester og sige, at de ikke vil betale nok for varerne, at musikken bliver for billig, og dermed mister værdi for forbrugerne. Men det er mere rigtigt at sige, at de digitale tjenester er mange, forskellige som arbejder under ulige og unfair vilkår.

På den ene side er der de etablerede musikstreamingtjenester, der gerne vil sælge musikken, men må kæmpe på to fronter. Dels skal de udgøre et attraktivt alternativ til de ulovlige tjenester, som for flere betyder, at de må have en gratisdel. Den er vi ikke glade for, men der er ingen tvivl om, at den har været vigtig i forhold til at flytte brugere fra pirattjenester til lovlig streaming. Fremadrettet bør fokus ligge på at få flyttet brugerne fra "freemium" til abonnement. Dels kæmper de på den anden side mod store globale spillere, der med rygdækning fra en forældet EU-lovgivning tjener enorme summer på at stille bruger-uploadet indhold til rådighed, uden at være forpligtet til at betale rettighedshaverne for brugen af den. Det er ikke i orden, for det er præcis dér en meget stor del af pengene i den digitale verdens nye distributionsnet forsvinder hen. Fra Kodas side kæmpede vi også i 2015 en hård politisk og forretningsmæssig kamp for at få politikerne til at forstå, at de må gøre noget. I foråret 2016 er der noget, der tyder på, at der er blevet lyttet. Ikke mindst Koda, med direktøren i spidsen, har arbejdet hårdt på at sagen nu har stor opmærksomhed i medierne og hos politikerne.

2015 var også naturligt præget af, at parlamentet i Bruxelles vedtog direktivet om kollektive forvaltningsselskaber. Koda har været aktiv i dialogen og diskussionerne med kommissioner og politikere. To af de afgørende ting, som vi fik med, er en fastholdelse af det eksklusive medlemskab, hvor medlemmer af Koda overdrager forvaltningsretten af værker til Koda, så vi i fællesskab står stærkere, når aftaler indgås. Plus en fastholdelse af de gensidige aftaler om fradrag til kulturelle formål,

som forvaltningsselskabernes globale fællesforening, CISAC, har skabt. Der er dog forbehold for det eksklusive medlemskab, fordi det med det nye direktiv bliver muligt at tage kategorier af rettigheder ud til egen forvaltning eller hos andre selskaber. Det er en del af den tanke om konkurrence mellem forvaltningsselskaber, som er den røde tråd i direktivet. Et grundlæggende princip vi kun kan tilslutte os, fordi medlemmer selvfølgelig skal have mulighed for at få deres rettigheder forvaltet dér, hvor de mener de forvaltes bedst.

Det er også derfor, at Koda har arbejdet så koncentreret for at være konkurrencedygtige med gennemskuelighed, lav administrationsprocent og de bedste aftaler i verden på vores lokale marked. Direktivet blev vedtaget i februar 2014 til implementering i april 2016, hvilket har givet os tid til både at diskutere med hinanden og skabe et udkast til vedtægter, men også få det diskuteret med Kulturministeriet. Valget i 2015 satte imidlertid det hele lidt i bero. Lovforslaget blev først fremsat i december 2015, og selvom indholdet passer til vores forestillinger, har behandlingen af lovforslaget afgørende betydning for det endelige indhold. Med tredje og sidste behandling 31.03.15 står det klart, at Folketinget, som det foreløbigt eneste land, har indført, at denne lovgivning også skal gælde for selskaber uden for EU, som arbejder med forvaltning i EU-området. Det er en sejr, som vi vil bruge sammen med andre forvaltningsselskaber i EU.

Derudover har der vist sig at være et par andre ting, som folkettinget er enige med os i, og som vi ser som særligt vigtige for organiseringen af Koda og det kulturelle liv, som Koda er en del af. Det ene er, at de fire foreninger kan bevare en mindretalsindflydelse i bestyrelsen, så længe et flertal i bestyrelsen er valgt direkte på generalforsamlingen. Den model mener vi vil sikre en stabilitet og kontinuitet i bestyrelsesarbejdet. Den anden er, at det fortsat kan være foreningerne som administrerer og forvalter de kulturelle midler, fordi man her har den administrative ekspertise og det aktive bagland, inden for forskellige interesseområder. Den opgave vi skal løse, er, hvordan alle aktive medlemmer fremover får indflydelse. Koda skal have de nye vedtægter på plads i løbet af efteråret. Vi skal have en dialog op til sommerferien med Kulturministeriet om vores vedtægtsforslag, så vi er enige om, at de er i overensstemmelse med lovgivningen. Derefter skal vi i efteråret diskutere dét, som vi kan diskutere på medlemsmøder op til de ekstraordinære generalforsamlinger. Det kan være om foreningerne skal kunne udpege sine formænd til Kodas bestyrelse og hvordan de kulturelle midler anvendes og bedst gør nytte. Med den nye lovgivning vil vi lukke alle aktive medlemmer ind i beslutningerne omkring Koda og sikre dem indflydelse, uden at være tvunget ind i en af foreningerne.

Vi har også kigget fordelingsplanen efter i sømmene og er ved at være igennem arbejdet. Vi kører nu med en fordeling af DRs klumpsum, som er baseret på den enkelte DR-kanals samlede forbrug af musikminutter og som fortsat tager hensyn til faktiske seer- og lyttertal. Konsekvensen af at tage hensyn til både lyttertal og musikminutter i beregningen, er primært en øget værdi af flere DAB-kanaler med meget musik. Vi har også set på baggrundspuljerne og fundet flere samarbejdspartnere, så vi nu har faktiske indberetninger af konkret musikbrug fra flere steder. Endelig har vi kigget på subventioneringspuljen og ønsker en bredere tilgang til denne. Der kommer et nyt ansøgningsskema på hjemmesiden og en del af de gamle mere automatiske koncerter bliver enten opgivet, eller kan klare sig selv.

Koda er en del af en global virkelighed og vi har brug for at være i tæt kontakt med vores omverden. Derfor er det fortsatte arbejde med at skabe alliancer helt afgørende. Vi har stort fokus på det nordiske

samarbejde i Polaris med Finland og Norge og i efteråret blev vi den del af det nordeuropæiske ICE-database-system, som vi sammen med Polaris succesfuldt overgik til, efter tre års hårdt arbejde, ikke mindst fra en lang række dygtige medarbejdere i Koda. Et it-projekt som overholdt budgettet og tidsrammen – imponerende og tak for det. Vi er aktive i både GESAC, ECSA ICMP og CIAM og har bestyrelsesmedlemmer i alle store organisationer.

Tak til medarbejdere, direktion, bestyrelse og medlemmer for et heftigt men produktivt år!

2. Fremlæggelse af regnskabet for 2015 med status pr. 31.12.2015 v. direktør Anders Lassen

Anders Lassen fremlagde årsregnskabet for 2015. Frem for at kigge på administrationsprocenten, vil vi i virkeligheden gerne måle os selv på, hvor dygtige vi er til at få indtægterne til at vokse. De sidste år har vi ligget med en indtægtsstigning på 6-8%, hvilket er meget tilfredsstillende, men det bliver også sværere og sværere. I 2015 voksede de med 4,2% - lidt mindre end vi havde regnet med. Det skyldes, at der i Copydan er nogle fordelingsaftaler, som ikke er færdigforhandlede. Vi forventer at pengene kommer i år, og var de kommet sidste år, ville procentsatsen have været højere. Årets resultat er på godt 860 mio. kroner. Som noget nyt indregner vi fra 2015 en andel af de mekaniske andele af online-indtægterne. 32,5 mio. kr. er de mekaniske indtægter som er kommet oveni, og derfor kan man ikke umiddelbart sammenligne resultatet med sidste år.

Hovedområder – hvor kommer pengene fra? Den største andel kommer fra Broadcast, Online og Key Account, som dækker alle de indtægter vi får fra radio, tv, retransmission og online, og det er også her de største stigninger har været de seneste par år. Marked er den traditionelle forretning med baggrundsmusik, hoteller og restauranter, caféer og livemusik. Udland er indtægterne fra musik spillet i udlandet. Hvis man splitter Broadcast, Online og Key Account op, kan man se, at primær udsendelse i radio og tv og retransmission står for det allermeste. Indtægterne her er faldet, mens online er steget, hvilket skyldes at vi har omklassificeret nogle indtægter. På markedsområdet er der relativt flade udviklinger, men med stigning for ”Hotel og restaurant” samt ”baggrundsmusik”. Det har været et fokusområde i nogle år, og det er godt at se, at det som helhed går fremad. Det er faktisk vores kerneområde, hvor vi har en virkelig styrkeposition.

Formue: De penge vi har indtil udbetaling finder sted. Pengene investeres. Vi har 577 mio. kr. i diverse værdipapirer, som vælges ud fra en investeringsstrategi, der godkendes af bestyrelsen. Intet ligger i aktier. Vi arbejder hele tiden på at få pengene så hurtigt ud som muligt.

Omkostninger: 83 mio. kr. i 2015. I årene 2011-2013 steg omkostningerne stort set ikke, mens vi i 2014 og 2015 har haft stigende omkostninger. Det skyldes hovedsagligt at vi gik fra at eje til at leje vores bygninger samt investeringen i ICE. Øvrige omkostninger som personale holder sig fladt. Administrations-procenten ligger pænt på 9,7 og er rigtigt fint i international sammenligning. Resultatet: Hvor meget sender vi tilbage til rettighedshaverne? 2015 var et rekordår med 777 mio. kr. Det er vi godt tilfredse med, og det er rigtig mange flere penge end for bare 10 år siden. Indtjening for danske medlemmer, inkl. forlag: 237 mio. kr. til danske Koda-medlemmer. Lidt mindre end i 2014, men fordi vi gik til fire afregninger om året, var der faktisk seks afregninger i 2014 og derfor er det tal kunstigt højt.

Administrationsprocent: CISAC, vores verdensomspændende paraplyorganisation, opgør hvert år administrationsprocenten for alle forvaltningsselskaber. Koda har den næstlaveste i verden, kun undergået af Buma i Holland. Gennemsnittet for administrationsprocent i CISAC-selskaber er på 18% og gennemsnittet i top 5, er 10,1 og vi ligger på 9,1 for 2014 (tallene for 2015 er ikke kommet endnu). Så vi er i verdenseliten og vil gerne blive ved med at ligge der, men vi har også fradrag for kulturelle midler og derfor opgør CISAC også et samlet billede med evt. kulturelle midler oveni. Her ligger vi på 18,6 %. Stadig i top 5, men ikke i den allerøverste del. Indtægt pr. indbygger: her ligger vi højest med en indtægt på 110 kr. pr. indbygger. Nr. 2, STIM, ligger kun på cirka halvdelen.

Debat og spørgsmål til pkt. 1 og 2

Niels Rønsholdt spurgte til investering af formuen; handler det om størst mulige afkast, eller der også en etisk politisk overvejelse? Anders Lassen forklarede, at der er to overvejelser; dels en meget konservativ investeringsstrategi, der handler om, at vi ikke vil tabe penge, dels de etiske overvejelser, hvor vi har meddelt vores kapitalforvaltere, at vi ikke vil investere i noget med børnearbejde, våben, og lignende. De kan imidlertid ikke garantere, at man kan være 100% ude af det, for nogle gange er der ”puljer” med i investeringerne. Hanne Tofte spurgte, om man investerer med tanke på klimaet; altså i noget, der er bæredygtigt frem for at være med til at understøtte brugen af fossile brændstoffer. Anders Lassen svarede, at vi ikke investerer bevidst positivt i klima-ting. En gang om året lægges en investeringsstrategi, som godkendes af bestyrelsen. Emnet kan vurderes ved næste godkendelse.

Hugh Steinmetz, bestyrelsesmedlem og kasserer i komponistforeningen Toneart, spurgte til deres subventioneringsaftale gennem 20 år med Koda. Nu har de pludselig fået at vide, at der er lavet om på den aftale. Noget man ikke er blevet orienteret om på forhånd. Desuden er det meget kryptisk det der står, der tales både om 2015, 2016 og 2017 og man har fået at vide, at det gælder med tilbagevirkende kraft; kan det være rigtigt, at man kan opsige en aftale med tilbagevirkende kraft? Vi får penge fra Kulturstyrelsen til afholdelse af koncerter og har fået bevilget koncerter for i år. Vi betaler en høj Koda-afgift for at have subventioneringsordningen og nu er den pludselig ophævet uden videre med tilbagevirkende kraft. Et andet spørgsmål drejer sig om, at enkelte koncertarrangører ikke længere automatisk subventioneres og længere nede står der, at det drejer sig om koncerter i en række musikforeninger. Gælder det for alle koncertarrangører og for alle musikforeninger, eller gælder det kun for nogle, og hvis det sidste er tilfældet vil vi gerne have en liste over, hvilke foreninger og koncertarrangører, der fortsat beholder deres subventioneringsaftale og hvem der opsiges, og endelig til sidst står der at der er et udvalg som skal vurdere subventioneringsansøgningerne og der er deadline i 2017. Skal ansøgningerne komme ad hoc, eller kan man ansøge hele året, eller er det en deadline for, hvornår man skal have sendt ansøgningerne for 2016 ind. Det der indtil nu er sendt ud, er dårligt formuleret.

Niels Mosumgaard beklagede at informationerne ikke er sendt ordentligt ud – det er selvfølgelig ikke godt nok. Vi har haft en beslutningsproces, som har skubbet beslutningen for langt frem. Der vil være én ansøgningsrunde om året, hvor udvalget tager stilling til, hvem der skal subventioneres. Tanken er, at det skal være åbent for alle relevante at søge puljen. Det skal frem i lyset, at man kan søge om subventionering i en lidt bredere genreforstand end tidligere og at automatikken forsvinder. Alle kan søge via ansøgningskemaet, som kommer på Kodas hjemmeside. Bent Sørensen tilføjede, at en anden stor ændring er, at hvor man hidtil kun har kunnet søge om et bestemt antal subventioneringer om året, kan man nu søge om lige så mange man vil. Ændringen er lavet for at undgå, at alt for mange af

pengene lander i lommen på bestemte. Det skal målrettes dét, som det egentlig er tænkt som, nemlig støtte af musik skrevet i Danmark eller udlandet, men som bliver spillet i Danmark og har en karakter, som kræver en subventionering efter de regler, der er. En anden vigtig ændring er at den anden opførelse får mere end tidligere, mens den tiende opførelse får mindre. Jens Juel Andersen, Afregningschef i Koda, supplerede med at oplyse, at ansøgningsfristen er 1. februar 2017. Men da der er tvivl om det der er besluttet inde i 2016 og først offentliggjort yderligere et stykke tid efter, vil bestyrelsen tage stilling til, hvornår ordningen i virkeligheden træder i kraft, og det bliver sandsynligvis pr. 1. juli 2016 for ikke at have besluttet noget med tilbagevirkende kraft. På baggrund af yderligere spørgsmål om konsekvenser for de forskellige foreninger, vil administration og bestyrelse i fællesskab undersøge sagen til bunds og efterfølgende kontakte de berørte foreninger.

Stefan Grabowski efterlyste en debat om, hvad vi gør med vores position som sangskrivere og hvad der er vores virkelighed nu i forhold til internettet og de meget uigennemsigtige forretningsmodeller. Emnet er meget essentielt for vores situation. Kan man fx bringe ekspertise ind udefra via advokater eller behårde lobbyister. Vi står med et imageproblem; den almindelige forbruger forstår simpelthen ikke de problemer, vi har og det betyder, at det gør de ansvarlige politikere heller ikke.

Niels Mosumgaard svarede, at problemet er meget komplekst. Når man falder over afregninger for streaming i forvaltningsselskaberne, er det fordi, at forvaltningsselskaberne er tydelige; aftalerne på streamingområdet er transparente. Vi laver de bedst mulige aftaler for den lille del af streamingøkonomien, som vedrører fremførelsesrettigheder. Her får vi en bedre aftale end tidligere. Problemet er bare, at teknologien, og den måde den bruges på, er anderledes og uigennemskueligheden opstår blandt andet dér, hvor pladeselskaberne har individuelle aftaler med artisterne. Det er ekstremt svært at få hånd om, fordi aftalerne er individuelle og altså ikke noget man viser offentligheden, mens man brokker sig over, hvor lidt man får, og giver Koda eller PRS skylden. En anden uigennemskuelighed er den økonomi, der er i streamingselskaberne; hvordan kommer pengene rundt i systemet? Det er tydeligt, at selvom økonomien i musikverdenen forandrer sig, forsvinder pengene ikke ud i den blå luft, men overgår til en anden forretningsmodel, hvor brugere uploader vores musik og viser vores film. Rundt omkring indholdet skabes en økonomi med reklamer og big data, som er alt det, der driver Google og YouTube. De er underlagt en lovgivning, hvor de ikke er tvunget til at licensere det, og det er uigennemskueligt og ikke i orden. Qua et stort stykke arbejde er det lykkedes Anders Lassen at gøre opmærksom på det i Danmark, hvor politikerne har forstået, at det ikke er i orden at man overfører kreativ værdi til nogle mellemhandlere, der problemløst kan hælde pengene i lommen.

Stefan Grabowski spurgte, om man kan forestille sig, at der bliver lovgivet på området, da det lige nu er totalt wild west, og uigennemskueligheden gør det svært for nogen at gå ind i det, og sige sådan og sådan. Vi får ikke rigtigt noget at vide. Kan man gøre noget lovgivningsmæssigt, ligesom man har en mindsteløn? Anders Lassen fortalte, at han gennem de sidste 3-4 måneder har besøgt næsten 30 politikere i både Danmark og EU. De fleste politikere, på tværs af alle partier, har den holdning, at hvis der kommer en ny teknologi, der laver om på ting, fordi den er ny, så er det sådan set de pågældende branchers eget problem. Vi har en mulighed for at ændre tingene dér, hvor nogle udnytter nogle regler, manipulerer eller snyder – som Google eller Soundcloud – dér er der mulighed for at lave noget lovgivning, og der har vi rigtig stor medvind, også i EU, hvor det faktisk er lykkedes, i forening

mellem komponistforeninger og forvaltningsselskaber, at få det sat på dagsordenen. Så vi forventer, at der i løbet af året kommer et udspil fra Kommissionen.

Anne Dorthe Michelsen oplyste, at da hun var med i Toppen af Poppen, blev hendes musik spillet rigtig meget det år, men i Spotify-vederlag fik hun kun 6.000 kr. Kan man gøre noget for at opgradere vores status via synlighed i en kampagne - for hvem skal tale vores kollektive sag, hvis ikke Koda skulle gøre det? Anders Lassen påpegede, at han blot referer hvad politikerne siger, og det de ville sige var, at hvis I ikke kan lide streaming og Spotify, så fjern jeres numre fra tjenesterne; så ordner markedet det. Susi Hyldgaard oplyste, at vi arbejder på det i globalt regi, men det tager tid. De fire komponistforeninger har lavet et initiativ, der støtter det at være skabende komponist og som kommer i løbet af året. Annika Aakjær påpegede, at musikbrugere elsker YouTube og hvad kan vi gøre ved det? Vi kan ikke skrue tiden tilbage, men man kunne begynde at investere de rigtige steder. Hele musikbranchen, inklusive pladeselskaber, er blevet klandret for at forsøge at bremse udviklingen i stedet for at gå ind i den. Alt andet lige har pladeselskaberne været gode til at investere i fx Spotify. Det er et kæmpeproblem at rettighedshaverne, som er hele grunden til at pladeselskaberne eksisterer, ikke har gjort det. Niels Mosumgaard understregede, at pladeselskabernes styrke er, at de er selvstændige, private virksomheder med egen forretningsmodel. Uden at spørge nogen, kan de investere i Spotify. Vi har et kollektivt system, hvor vi ikke kan tage penge fra til investering.

Årsberetning og årsregnskab blev herefter godkendt.

Orienteringspunkt: Redegørelse for fordelingsregnskabet v. Niels Mosumgaard

Punktet er et orienteringspunkt og ikke et beslutningspunkt, hvorfor det ikke er sat på dagsordenen.

Niels Mosumgaard gennemgik en oversigt over fordelingsregnskabet.

En af de ændringer der er sket, er, at vi ved fordeling af DRs klumpsum, har indført et faktisk seer- og lyttertal. Da vi sidste år diskuterede det i medlemskredsen, blev vi opmærksomme på, at der måske mangler et ekstra parameter. En af forskellene på FM- og DAB-båndet, er, at der er flere musikminutter på DAB. Så hvis vi bruger selve klumpen af musikminutter som objektivt kriterium, fordi der bliver brugt musikminutter på alle kanaler, så har vi to parametre, nemlig faktiske lytter og seere og faktiske musikminutter. Det har vi indført, og det går ud over den solidaritet, der har været på DR FM og DR DAB, hvor man har haft samlet hele klumpen op på DAB og hele klumpen op på FM. Nu laver vi et objektivt kriterium, så de to ting så at sige flyder sammen, så vi har faktisk lyttere og seere og faktiske musikminutter på begge kategorier. Det betyder, at P5 og P7 stiger i værdi, men til gengæld at DR FM bliver udfordret på nogle områder, hvorfor vi har lavet en treårig indfasning af musikminutter. Med hensyn til Major Live koncerter er det et område, hvor vi er i direkte konkurrence med omverdenen. Fx har Bruce Springsteen trukket sine rettigheder ud for dette område, fordi han ikke vil betale for det høje administrationsbidrag.

Spørgsmål og kommentarer

Jesper foreslog, at oversigten over fordelingsregnskabet fremover også viser den procentvise fordeling af hvad der er gået ind og ud. Det vil være mere overskueligt. Forslaget blev noteret.

I relation til eksemplet med Bruce Springsteen, som ikke vil betale det høje administrationsbidrag spurgte Kaare, om man har sig gjort nogle tanker om, hvorvidt der er nogle steder, hvor det vil gøre mindst ondt på alle at fjerne bidraget til de kulturelle midler. Den samlede pulje vil så blive lavere procentvis, men er der et sted, hvor det giver mening at pille det ud, for at holde på kollektivtanken for rettighedshaverne. Niels Mosumgaard svarede at vi ikke er meget for det, da vi opfatter de kulturelle midler som en nødvendig del af musikmarkedet i Danmark, som er et lille marked og sprogområde. Men når Anders Lassen møder omverdenen, så er det et af de punkter, der sættes spørgsmålstegn ved. Anders Lassen oplyste, at vi kun kan tage kulturelle midler efter aftale. Det vil sige, at det står i medlemserklæringen og når vi laver en gensidighedsaftale med et søsterselskab, står det også i den. I øjeblikket genforhandler vi vores gensidighedsaftale med PRS, og de har stillet spørgsmålstegn ved, hvad vi bruger pengene til og om vi virkelig skal bruge så mange. Den største diskussion i fremtiden bliver både i forhold til rettighedshavere og søsterselskaber, om de stadig giver os lov til at tage dem.

Anne Dorthe Michelsen spurgte til de 214 mio. fra tv-distribution. Er det kabel-tv og kan man forestille sig, at det er et beløb som er under pres, da hele flow-tv er under pres. Det er en kæmpe indtægt, som er med til at trække administrationsprocenten rigtig flot nedad. Anders Lassen svarede, at det er helt korrekt. Det er et af de områder, hvor der vil ske utroligt meget de næste år. I Danmark har vi haft et helt unikt kabelnet, som har gjort, at stort set hele befolkningen får tv gennem kabel og mange har en stor tv-pakke. Allerede for fem år siden kunne vi se, at det var et issue og derfor har vi prøvet at trække de penge ud og se, hvad vores administrationsprocent så blev – og den blev ubehageligt høj. Derfor har vi bestræbt os på at holde udgifterne nede og holde dem på et niveau, så selvom vi skulle miste de penge, får vi ikke en administrationsprocent, som er højere end gennemsnittet. Og der er vi faktisk allerede nu, og har dermed vist rettidig omhu ved at holde meget igen på udgifter. På spørgsmål fra Annika Aakjær svarede Anders Lassen, at de penge ikke forsvinder, men kommer et andet sted hen, nemlig til streaming-tv. Af samme grund er vi ved at forberede en retssag mod HBO i Ophavsretslicensnævnet for at sikre, at vi får nogle tariffer på det her område, som er fremtidssikrede.

Der var flere spørgsmål der gik på, om man ikke kan gøre noget, for at holde på en som Bruce Springsteen. Svaret er, at det ikke giver mening for Bruce Springsteen at få en rabat i Danmark, når han dagen efter skal spille i Berlin eller Paris, hvor han ikke får en rabat. Anders Lassen påpegede, at issuet med de store koncerter er et internationalt issue. Et interessant spørgsmål er, om man tidligere har fået rabat hos Koda, hvis man havde alle sine æg i Kodas kurv – eller bliver det dyrere, hvis man trækker ting ud? Det vi som selskab bliver nødt til at begynde at overveje, er, at hvis man begynder at shoppe og tage alle de lavthængende frugter, og efterlader de højthængende til os, kan det godt være, at det bliver dyrere. Og det er det markeds-mæssige svar på den her situation.

Michael Pfundheller: Kan man også forestille sig det omvendte? Hvis man bliver og har meget, så blev det billigere? Anders Lassen svarede, at det er den situation vi kommer fra og det er den situation vi har indrettet os på. Nogle af de store forlag har trukket nogle rettigheder ud, og i den situation synes vi at det er uretfærdigt at de tager alle de lavthængende frugter, som er billige for dem selv, og efterlader de dyre og besværlige områder til os. Et eller andet sted har der hidtil været noget gynger og karruseller, som nu falder væk. Svaret på spørgsmålet er nej.

3. Valg af bestyrelsesmedlemmer

Niels Mosumgaard gjorde opmærksom på, at dette punkt er historisk, da det er sidste gang at foreningerne bare udpeger til bestyrelsen. I vedtægtsforslaget opererer vi med, at man kan udpege de fire formænd, hvis det går igennem. Derudover skal der være fem, som er valgt direkte på Kodas general-forsamling. I år træder Maj-Britt Kramer tilbage og DJBFA har i stedet peget på Morten Alfred Høirup. Morten vil kun sidde for et år, ligesom Jacob Morild for DPA og Niels Marthinsen for DKF. Så næste år har vi en direkte valghandling. Erik Nyborg supplerede med at oplyse, at vi ifølge de nuværende vedtægter vælger bestyrelsesmedlemmer for en treårig periode. Situationen er så den, at de tre kandidater hermed meddeler, via mig, til generalforsamlingen, at de går af på næste ordinære generalforsamling, for at give plads til et valg efter de nye vedtægter.

Da der ikke var andre kandidater, var Morten Alfred Høirup, Jacob Morild og Niels Marthinsen valgt.

4. Valg af revisorer

Ifølge Kodas love § 21, stk. 2 vælges på generalforsamlingen blandt medlemmerne fire kritiske revisorer. Valget af de kritiske revisorer gælder for et år. Genvalg kan finde sted.

Danske Jazz-, Beat- og Folkemusikautorer indstiller Kasper Michael Wagner til genvalg.

Danske Populærautorer indstiller Lasse Lunderskov til genvalg.

Dansk Komponistforening indstiller Morten Olsen til genvalg.

Musikforlæggerne i Danmark indstiller Kurt Andreasen til genvalg.

Da der ikke var andre kandidater, var de fire pågældende valgt.

5. Forslag fra medlemmerne

Forslag fra Arne Würgler er blevet trukket tilbage, da de vedrører vedtægtsændringer, som alligevel ikke skal behandles på denne generalforsamling.

6. Eventuelt

Niels Mosumgaard oplyste, i relation til de nye vedtægter, at der holdes medlemsmøder i det tidlige efterår, hvor vi diskuterer, det vi kan diskutere og forsøger at få det så meget på plads, at vi har et sæt vedtægter, som Kulturministeriet kan godkende i slutningen af oktober / begyndelsen af november. Herefter holder vi to ekstraordinære generalforsamlinger med det ene punkt, at vedtage de nye vedtægter, sådan at vi på general-forsamlingen i 2017 kan have en helt ny generalforsamling efter de nye vedtægter

Fra medlemssiden blev vigtigheden af følgende understreget:

- at proceduren med opstilling af nye kandidater, og måden de kan præsentere sig selv, bliver så professionel som muligt
- at datoerne for medlemsmøder og ekstraordinære generalforsamlinger planlægges og meldes ud i god tid; det er især vigtigt for dem, der kommer vest for Storebælt.

Dirigenten hævde generalforsamlingen og takkede for god ro og orden.

26. maj 2016

Erik Nyborg

