



**KK-1-2021**  
**27. oktober 2021**

## **Afgørelse i sag indgivet til Kodas Klagenævn**

Anonymiseret sammenfatning

Kodas Klagenævn har den 1. juli 2021 modtaget en klage over Kodas afslag på subforlægning i hjemmeterritoriet.

Klager anfører, at klagers færøske musikforlag og dets subforlag i Danmark skal være berettiget til at modtage op til 50 % andel af en autors Kodaindtægt, da de to enheder har hjemsted i to forskellige lande. Kodas synspunkt er, at det nævnte musikforlag og subforlag kun kan modtage op til 33,33 % andel af en autors Kodaindtægt, idet de befinder sig i samme territorium.

### **Sagens behandling**

Sagen har været behandlet på et møde den 13. oktober 2021. Sara Linell fra Koda har deltaget som referent. Forud for mødet har Klagenævnets medlemmer haft adgang til sagens akter i form af Kodas redegørelse af 23. august 2021 med bilag, klagers bemærkninger til Kodas redegørelse af 13. september 2021, Kodas kommentarer hertil af 23. september 2021, og klagers bemærkninger til disse af 30. september 2021.

I afgørelsen har deltaget Leif Ernstsén, Finn Olafsson og Morten Olsen. Dommer Søren Holm Seerup (formand) har ikke afgivet stemme i sagen grundet mulig inhabilitet.

Afgørelsen er truffet i enighed mellem de tre voterende.

### **Klagenævnets bedømmelse og begrundelse**

*I medfør af § 21, stk. 4, i Kodas vedtægter, er det klagenævnets bedømmelse at Koda har truffet afgørelse i overensstemmelse med de for Koda gældende fordelingsregler. Klagenævnet finder derfor ikke grundlag for at fremkomme med kritik.*

Klagenævnet har herved lagt vægt på, at bestemmelsen i § 3.1.5 i Kodas fordelingsprincipper, 3.1.5, med rette er blevet fortolket i overensstemmelse med definitionen af subforlag i CISAC's Binding Resolutions for Musical Societies. Klagenævnet har videre lagt vægt på, at Koda ikke har haft gyldigt grundlag for at fravige den gældende territoriestructur, som CISAC anvender, da denne struktur udgør en nødvendig forudsætning for CISAC's bindende definition på et subforlag.

Klagenævnet har overvejet, om nævnet skal anbefale Koda at arbejde for en ændring af CISAC's gældende territoriestructur, således at Færøerne kommer til at udgøre et selvstændigt territorium. Det er således klagenævnets opfattelse, at dette i realiteten er klagers ønske med klagen. Klagenævnet anerkender, at klager har anført saglige forhold, der ville kunne begrunde en sådan ændring. Klagenævnet ønsker imidlertid ikke at fremkomme med en sådan anbefaling. Klagenævnet lægger herved vægt på, at der er tale om en ændring af videregående karakter med en mulig effekt for alle berettigede og forpligtede i forbindelse med ind- og udførsel af musik til og fra Færøerne. Det vil forudsætte et omfattende afdækningsarbejde, hvis man på et fyldestgørende grundlag skal kunne vurdere, om en sådan ændring er forbundet med større fordele end ulemper. Det ligger uden for klagenævnets kompetence at foretage en sådan afdækning.