

Pkt. 14 a1 og a2 - Medlemsforslag stillet af Peter Littauer

Kære Koda,

undertegnede ønsker at komme med følgende forslag til den kommende generalforsamling 2020:

1) et vedtægtsændringsforslag til §18, stk. 2. b), som i dag lyder:

b) Af det tilbageværende beløb (nettoindtægten) afsættes i det enkelte år 10 pct. til kulturelle formål, herunder til kulturpolitisk arbejde, projekter og udvikling, alt inden for musikkens område, herefter kaldet "kulturelle midler", jf. § 17, stk. 1, nr. 8. Kodas bestyrelse kan i konkrete tilfælde beslutte at afsætte en anden procentsats i forhold til udenlandske søsterselskaber eller inden for særlige udnyttelsesområder, hvis dette af konkurrencemæssige grunde er nødvendigt.

Forslaget er, at denne tekst slettes:

Kodas bestyrelse kan i konkrete tilfælde beslutte at afsætte en anden procentsats i forhold til udenlandske søsterselskaber eller inden for særlige udnyttelsesområder, hvis dette af konkurrencemæssige grunde er nødvendigt.

Og erstattes med denne tekst (eller noget der minder herom):

Hvis Kodas bestyrelse i konkrete tilfælde, af konkurrencemæssige grunde, skulle ønske at afsætte en anden procentsats i forhold til udenlandske søsterselskaber eller inden for særlige udnyttelsesområder, skal dette i hvert enkelt tilfælde vedtages af generalforsamlingen.

2) et forslag til ændring af bestyrelsens indstilling vedr. § 17, stk. 1, nr. 8, 2. (tekst uddrag)

Koda anvender ufordelbare beløb til fordeling blandt rettighedshaverne ved at det ufordelbare beløb recirkuleres inden for samme afregningsområde, fx fra en tv-kanal til samme eller tilsvarende tv-kanaler, eller ved at Koda etablerer et specifikt repræsentativt, analogisk rapporteringsgrundlag.

Forslaget er, at teksten erstattes af denne tekst:

Koda anvender ufordelbare beløb ved at disse tillægges de Kulturelle midler eller på anden måde anvendes til at stimulere og understøtte skabelsen af ny musik.

Begrundelse for forslag 1:

Undertegnede er stor fan af de kulturelle midler. De har en uvurderlig stor betydning for musikmiljøet, og skulle meget nødig komme under pres eller helt forsvinde.

Musikforbruget i Danmark retter sig langt væsentligst mod musik, der er skrevet og produceret i udlandet – musik der kommer til Danmark er det bedste af det bedste fra hele verden, langt væsentligst markedsført af økonomisk stærke multinationale musikselskaber. Forhold, hvorunder det for danske komponister, musikforlag, musikere og producenter kan være meget svært at konkurrere og gøre sin musik gældende og hørt.

På Kodas kommende generalforsamling vil Kodas bestyrelse bede generalforsamlingen om godkendelse til at fjerne "uopførelsestillægget" og "den subventionerede pulje". Det drejer sig p.t. om i størrelsesordenen af 10 millioner årligt, som forsvinder, og det langt væsentligst fra det lokale danske musik produktionsmiljø. De vil naturligvis ikke forsvinde helt, men blive lagt oveni de alm. afregninger, og da Koda sender ca. 70 % af sin omsætning til udlandet, vil den ekstra afregning primært gå den vej.

Der kan være gode argumenter for og imod bestyrelsens forslag. Men det er sammen med andre tendenser, vi har set gennem de senere år, med til at udhule det fortræffelige system, som Koda præsterer med de Kulturelle midler.

Forslaget om, at det er generalforsamlingen, der skal beslutte, om der kan gives rabat på de Kulturelle midler og ikke bestyrelsen alene, er for at beskytte mod yderligere udhulning af de Kulturelle midler. I den gældende paragraf har bestyrelsen faktisk hjemmel til helt at afskaffe den udenlandske indtægts bidrag til de kulturelle midler. Og da man kan frygte, at udenlandske forvaltningsselskaber, ved genforhandling af aftaler, kan kræve Kulturelle midler helt eller delvis afskaffet, er der risiko for, at bestyrelsen vil komme under pres. I sådan en situation tror jeg, det er vigtigt og også gavnligt at fratage ledelse og bestyrelse ansvaret og gøre eventuel modpart opmærksom på, at en sådan fravigelse vil kræve en generalforsamlingsbeslutning.

Eventuelle allerede indgåede aftaler med "rabat" eller for områder der helt eller delvis er undtaget kulturelle midler tænkes naturligvis at ville bestå.

Koda er tæt på at være verdens mest effektive forvaltningsselskab, med en meget høj indtjening per capita og en administrationsprocent blandt de 2-3 absolut laveste i verden (når man ser bort fra fradraget til de kulturelle midler - og stadig i den bedste halvdel, når man medregner de kulturelle midler). Det er desuden indtrykket, at omverdenen og særligt politikerne i Danmark ser positivt på, at KODA i så væsentlig grad, er med til at styrke det lokale danske musikmiljø ved hjælp af de Kulturelle midler.

Begrundelse for forslag 2:

Ufordelbare midler er væsentligst indtægter, der er kommet som afregning for anvendelse af værker, hvor ejermanen ikke kendes. Disse midler fordeles normalt i KODA til os alle, som jo helt sikkert IKKE er ejere af pengene. For vi har jo angivet vores værker (eller rettigheder til samme). Derfor foreslås disse lagt oveni i de Kulturelle midler.

Dette velvidende, at modargumentet kan være: "Mon så forvaltningsselskabet vil gøre sit yderste for at få fordelt så meget som muligt". Det var et argument, der måske gjaldt engang, men ikke i dag, når vi taler om en så professionelt drevet virksomhed som Koda.

Med venlig hilsen

Peter Littauer

Sundance Music Publishing